

EL APRENDIZAJE INTERDISCIPLINAR EN URBANISMO. APLICACIONES EN EL ÁMBITO DE LA REHABILITACIÓN URBANA.

Francisco Javier González, Eduardo Espinosa, Mateus Porto.

Departamento de Urbanismo e Historia
Escuela de Arquitectura
Universidad Europea de Madrid
Calle del Tajo sin número, Villaviciosa de Odón
e-mail: franciscojavier.gonzalez@uem.es,eduardo.espinosa@uem.es;mateus.porto@uem.es.
web: <http://www.uem.es>

Carlos LLés.

Sociología urbana
Universidad Carlos III.

Resumen. *En la práctica profesional del urbanismo la intervención de enfoques derivados de distintas disciplinas (arquitectos, ingenieros, sociólogos, economistas, geógrafos, etc.) se produce como una superposición sectorial y sin la visión integral y holística que los problemas urbanos necesitan. Se pretende generar un proceso de aprendizaje común entre disciplinas considerando:*

- *La participación en el proceso de aprendizaje de otros ámbitos académicos complementarios con los del Urbanismo enseñado en las escuelas de arquitectura,*
- *La participación de profesionales en activo a modo de consultores.*

La experiencia ha consistido en desarrollar de forma conjunta entre alumnos de Arquitectura y de Sociología Urbana la rehabilitación de un barrio existente, todo ello en contexto del Seminario de Rehabilitación Urbana y Convivencialidad (Convenio UEM- UCarlos III). Las asignaturas de Urbanismo I (UEM) y Sociología Urbana (UCIII) aportan profesores, alumnos y enfoques para trabajar en un mismo ámbito y con un mismo enunciado. A esto se le suma la intervención a modo de consultores de ingenieros de caminos expertos en movilidad urbana. La experiencia se ha desarrollado con las siguientes fases:

- *Taller 1. Elaboración de un diagnóstico conjunto entre los alumnos de Urbanística y Sociología. Estos análisis son presentados de forma cruzada por algunos alumnos en las clases de las dos asignaturas.*
- *Talleres 2 y 3 Se centran en el espacio público como elemento básico a tratar en una Rehabilitación Urbana en lo que se refiere a:*
 - *Movilidad sostenible: Profesor invitado experto en movilidad sostenible. Alumnos de arquitectura.*
 - *Intensidad de uso social. Profesor Sociología. Alumnos de Arquitectura.*

- *Taller 4. Síntesis de propuestas y presentación a vecinos e instituciones. Se reelaboran los trabajos más destacados y se prepara una exposición de los resultados finales. Profesores de sociología y arquitectura. Alumnos de Arquitectura y Sociología.*

Palabras clave: arquitectura, sociología urbana, urbanismo, interdisciplinar, Rehabilitación Urbana, convivencialidad.

1. INTRODUCCIÓN

1.1.- Lo interdisciplinar en el acercamiento a los problemas y soluciones de la ciudad consolidada. Enfoques desde la docencia.

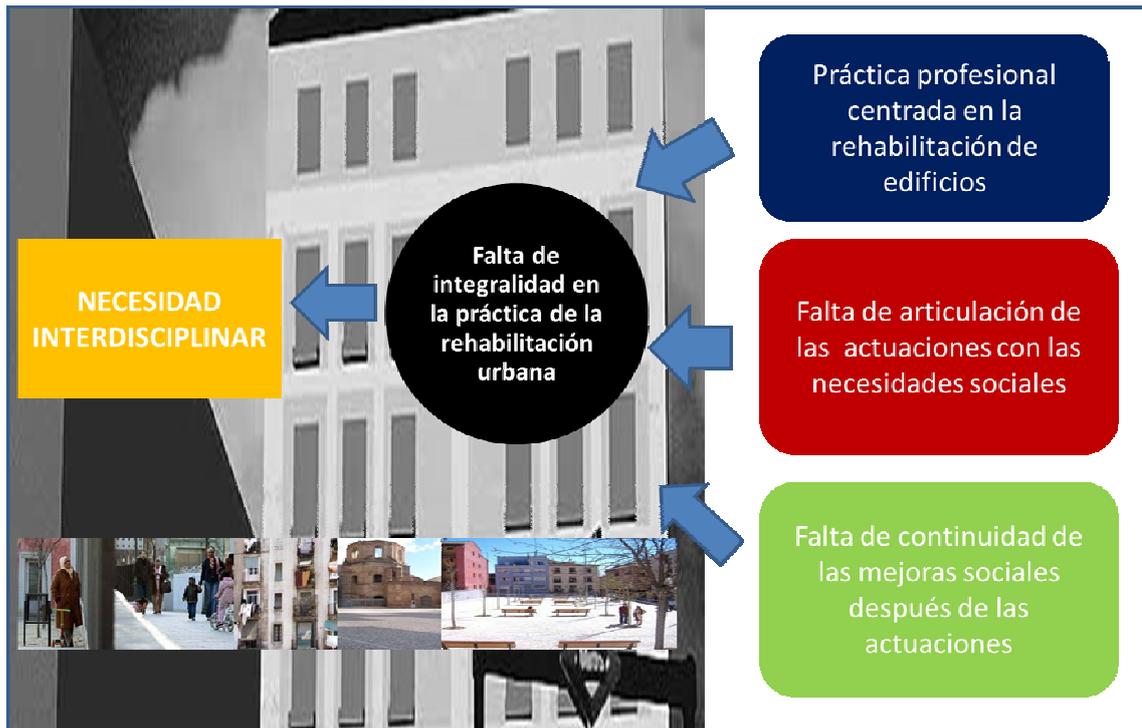
Antes de entrar en el carácter interdisciplinar que se supone a las intervenciones de Rehabilitación Urbana merece la pena aproximarnos al propio concepto de Rehabilitación y a sus objetivos principales. Así, del mismo modo que los conceptos manejados en la protección del patrimonio han evolucionado desde el interés por los valores patrimoniales de lo edificado y en especial lo que tiene carácter singular, al interés por los tejidos históricos y su imagen urbana, la Rehabilitación Urbana ha experimentado dos cambios conceptuales en los últimos años: por un lado una ampliación de sus miras hacia la ciudad sin valores histórico-artísticos señalados y, por otro, un mayor hincapié en la revitalización funcional, económica y social, así como en la mejora ecológica de los barrios. En resumen, ya no basta con actualizar la ciudad histórica, hay que *actualizar la ciudad consolidada*; ya no basta con actualizar edificios, hay que *actualizar el soporte de lo cotidiano* con nuevos parámetros funcionales, sociales y ambientales.

Como resultado de todo ello, los procesos de Rehabilitación Urbana actuales no sólo están poniendo el acento en la mejora de objetos construidos, sino en la *adecuación del hábitat* de cada barrio objeto de intervención. Es bajo este enfoque como adquiere sentido el término *Rehabilitación Urbana Integral* que se encuentra instaurado en la práctica profesional y el discurso institucional y que hay que dotar de solidez intelectual e instrumental desde la enseñanza universitaria.

En realidad, para que estos procesos sean verdaderamente integrales los aspectos sociales han de adquirir una especial relevancia dado que hay que trabajar de forma continua con el contenido social de los barrios. Veamos, pues, cual es el contexto actual. A lo largo de la última década del siglo pasado han sido cada vez más frecuentes las actuaciones en barrios desfavorecidos en las grandes metrópolis europeas, incorporando de forma preeminente los objetivos tendentes a la integración social. Posteriormente, la demanda continua de calidad de vida y las exigencias de cohesión y sostenibilidad social han ido reclamando la extensión de las políticas de rehabilitación integrada a buena parte de la ciudad consolidada. De hecho en la actualidad constituyen un elemento clave de la Agenda Urbana Europea. En este sentido la perspectiva integral e integrada en la rehabilitación de barrios supone un reto para la investigación social aplicada de la ciudad. Tanto a la hora de un diagnóstico adecuado de los complejos y simultáneos procesos sociales y demográficos urbanos contemporáneos; cuanto de la propuesta y gestión de las acciones correspondientes. En este sentido, se reclama cada vez más una mayor conexión e interdependencia entre ellas y las derivadas de la

modificación y mejora del marco físico de vida (vivienda; espacio público y equipamientos).

Por otra parte la revitalización urbana y social de los barrios exige la participación activa ciudadana en estos procesos. Ello implica la presencia en los mismos de las distintas entidades públicas y privadas, de técnicos, agentes económicos y movimientos sociales. Solo así es posible abordar conjuntamente los retos de la sostenibilidad física -



medioambiental, y la social y económica en los tejidos urbanos consolidados.

Figura 1 Necesidades de intredisciplinarietà en la práctica de la Rehabilitación Urbana

Esta demanda práctica requiere como es evidente un acercamiento desde varias disciplinas, algo que, como se ve en la figura 1 tiene dificultades en su puesta en práctica todos los días. Los nuevos contenidos de estas actuaciones tienen que tener en cuenta el conocimiento de los procesos sociales que tienen lugar en los barrios, así como las consecuencias que pueden desencadenar las intervenciones de rehabilitación en los mismos, entender el nuevo papel en la economía local de estas áreas urbanas, acometer la recomposición de la calidad ambiental del espacio público y la mejor gestión de los recursos de energía y materiales en el barrio, son algunos de los ingredientes que se van sumando a las operaciones de Rehabilitación Urbana con mayor o menor acierto, pero que en todos los casos justifica un acercamiento interdisciplinar. La cuestión es cómo se aborda esta situación disciplinar desde la Universidad.

1.2.- Enfoques desde la docencia. La Rehabilitación Urbana como disciplina en el desarrollo curricular de las enseñanzas de Arquitectura y Sociología.

Tradicionalmente la intervención física en la ciudad ha sido encabezada por arquitectos e ingenieros, y en buena parte se ha basado en la práctica profesional y de reflexión de los primeros. En general en los estudios de licenciatura o grado de Arquitectura la Rehabilitación Urbana se aborda sin un reconocimiento disciplinar explícito. Los ejercicios prácticos dentro de las asignaturas de urbanismo y en algunos casos de proyectos arquitectónicos se acercan a la intervención en la ciudad consolidada des de instrumentos más generalistas (planes especiales, reubicación de equipamientos) sin una metodología específica y dejando de lado buena parte los problemas y técnicas que la intervención profesional en un entorno urbano como este requiere. En general está ligada a las asignaturas en las que se enseña Diseño Urbano o Planeamiento de Desarrollo. Sin embargo es en los estudios de postgrado donde ya aparece una especificidad más marcada, si bien la mayor parte de estos estudios se centran en el tratamiento de los aspectos patrimoniales de la ciudad consolidada



Figura 2 Contenidos necesarios para abordar la docencia de la Rehabilitación Urbana. Asignaturas de Urbanismo en la titulación de Arquitectura.

Por último cabe decir que en el ámbito disciplinar de la sociología urbana aplicada, cada vez más se incorporan estas exigencias de integralidad y de participación activa de la ciudadanía, como mecanismos clave para entender y actuar sobre la ciudad contemporánea. Los tratamientos de contenidos útiles o enfocados a la Rehabilitación Urbana en las asignaturas de la titulación de arquitecto de la UEM quedan recogidos en la anterior figura,, donde se puede observar el espacio específico que ocupan en la

asignatura de Urbanística I, como fruto de un esfuerzo para ubicar con nombre propio la enseñanza de la intervención en ciudad consolidada con todo el aparato instrumental y conceptual con el que se aplica en la práctica profesional actual.

2. URBANÍSTICA I

La asignatura de Urbanística I se centra en la rehabilitación urbana en la mitad del tiempo disponible de curso. Los ejercicios organizados en torno a talleres prácticos de proyectación sobre un barrio con aportes teóricos de comprensión y contextualización permitirían que el alumno adquiriera las siguientes capacidades:

- Capacidad para el proyecto y la planificación de áreas de ciudad, fundamental las de uso residencial predominante, con comprensión de las dinámicas sociales actuales en estos ámbitos y su influencia en la forma urbana y de los ciclos ecológicos en áreas de ciudad urbanizadas
- Capacidad para proyectar conjuntos de vivienda desde los diversos grados de privacidad definidos
- Capacidad para el proyecto de los espacios públicos haciendo hincapié en un enfoque integrador con el sistema de espacios libres del conjunto de la ciudad
- Capacidad para la definición de instrumentos de ordenación de ámbitos urbanos, con una amplia comprensión de su sentido y posibilidades.

En realidad aquí la cuestión es **cómo se pueden adquirir estas capacidades genéricas teniendo en cuenta una perspectiva interdisciplinar**. Por tanto los objetivos de innovación en la asignatura, completamente complementarios con los objetivos generales enunciados se expresarían como **la capacidad del alumno de entender de forma integradora y holísticas distintos enfoques de la intervención en barrios, y sacar de ellos datos operativos que les permitan**

3. METODOLOGÍA. EL CASO DEL SEMINARIO DE REHABILITACIÓN URBANA Y CONVIVENCIALIDAD DE LAS UNIVERSIDADES EUROPEA DE MADRID Y CARLOS III.

Con el fin de dar salida a esta necesidad de interdisciplinariedad de los estudios sobre Rehabilitación Urbana se ha canalizado durante los cursos 2008-2011 en el Seminario de Rehabilitación Urbana y Convivencialidad de las Universidades Europea de Madrid y Carlos III la colaboración entre las asignaturas de Urbanística I de la UEM y Sociología Urbana de la CIII. Los profesores a cargo del Seminario han sido Carlos Lles Lazo, profesor asociado de la UCIII y Francisco Javier González González, Eduardo espinosa y Mateus Porto profesores asociados de la UEM.

El punto de partida ha sido el de volcar en un trabajo práctico común los aprendizajes que los alumnos de cada asignatura han ido madurando a lo largo de un cuatrimestre. La metodología de trabajo presentaría los siguientes apartados a considerar:

- *Taller 1.*Elaboración de un diagnóstico sobre el ámbito conjunto entre los alumnos de Urbanística y Sociología. Los estudiantes de arquitectura preparan un diagnóstico sobre las condiciones del espacio físico del barrio donde se interviene y los estudiantes de sociología elaboran un caracterización del contenido social del barrio. Estos análisis son presentados de forma cruzada por algunos alumnos en las clases de las dos asignaturas. De las discusiones surgidas los profesores elaboran, con la participación de los alumnos más destacados en

los ejercicios de análisis, una síntesis de propuestas estratégicas sobre tratamiento de la edificación, espacio público, recualificación con equipamientos que sirva como guía a las propuestas de proyecto de los alumnos de arquitectura.

- **Talleres 2 y 3.** Con el diagnóstico confeccionado se montan dos talleres destinados a elaborar propuestas y que se centran en el espacio público para tratar los aspectos ambientales y de socialización de las propuestas que ha de desarrollar los alumnos:
 - **Aspectos ambientales en el espacio público:** Se centran en la mejora de la movilidad con criterios de sostenibilidad como medio de mejora de las condiciones de calidad urbana (confort térmico, calidad del aire, ruido, accesibilidad). El taller está dirigido por un profesor invitado experto en movilidad sostenible en ciudad consolidada. En los últimos años este papel lo ha desempeñado Carlos Corral. Ingeniero urbanista autor de múltiples planes de movilidad como los de Granada, San Sebastián, Albacete, etc.
 - **Aspectos de socialización del espacio público.** Se centran la mejora del carácter estancial del espacio público, entendiendo que esta mejora en el diseño debe atender a las demandas de espacio de socialización de la población en general y de la población más vulnerable de estos barrios en especial.



Figura3 Proceso metodológico. Talleres y participantes

- *Taller 4.* Las propuestas elaboradas como ejercicios de curso dentro de la asignatura de Urbanística I son presentados en una sesión crítica con la participación libre de los alumnos de Sociología Urbana. En algunas ocasiones han sido los vecinos o las instituciones los participantes estrella en estas sesiones.
- A partir de aquí se reelaboran los trabajos más destacados por equipos mixtos y voluntarios de alumnos de las dos disciplinas y se prepara una exposición de los resultados finales.

4. RESULTADOS

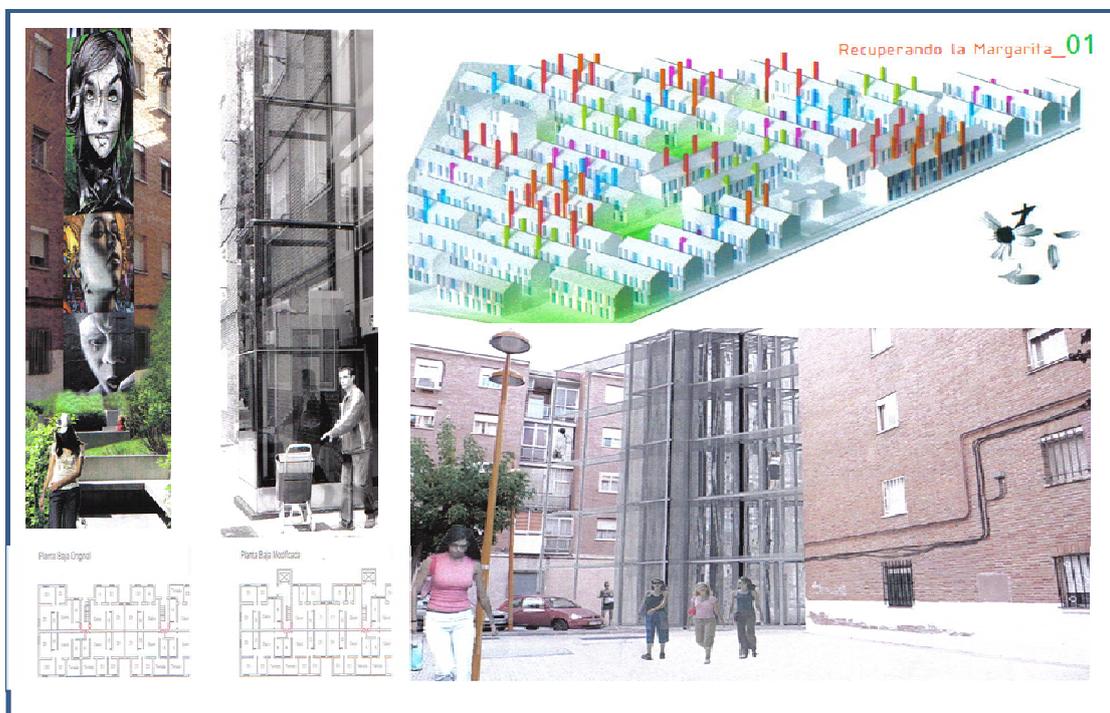


Figura4 Resultados. Propuesta sobre el barrios de Margaritas en Getafe.

Los trabajos de los alumnos y las reflexiones metodológicas de los profesores han sido presentadas en los siguientes foros académicos, institucionales y profesionales:

- Ayuntamientos de Getafe y Madrid.
- Jornadas sobre habitabilidad básica de la UEM. Madrid, Septiembre 2008
- **Congreso Internacional Rehabilitación y Sostenibilidad. El Futuro es posible**
Barcelona 4, 5 y 6 de octubre de 2010. En el panel sobre la Rehabilitación y su docencia en la Universidad

Los últimos resultados han sido presentados en dos foros académicos: en la sesión crítica de fin curso del Departamento de Urbanismo e Historia de la UEM con la presencia del vicedecano del Colegio de Arquitectos de Canarias y del catedrático de

Urbanismo de la escuela de Arquitectura de Las Palmas. y al Departamento de Sociología de la Universidad Carlos III.

5. CONCLUSIONES

Las propuestas de los alumnos que surgen de la aplicación de estas metodologías de trabajo en talleres compartidos entre sociólogos arquitectos y otros profesionales logran cumplir los objetivos de interdisciplinariedad que nos planteamos ya que:

- Los alumnos tienen a interlocutores directos en los debates de los problemas y las soluciones espaciales a otros profesionales y por tanto aprenden la forma de pensar de otros, en el sentido de iniciar un aprendizaje colaborativo.
- Los alumnos aprenden no sólo a consultar a otros sino rudimentos básicos de otras disciplinas. Sin este conocimiento no es posible el trabajo en equipo, ya que no hay lenguajes comunes, salvando así una de las deficiencias más acusadas del trabajo profesional de estas características.

REFERENCIAS

Whyte, W.H.(1980) . The social Life of small urban spaces. Edit. Edwards brothers, Inc. Ann Arbor, Michigan 2001

Gehl,J (1978) La humanización del espacio público. La vida entre los edificios. Reverte 2006.

Blanco, I. And Rebollo, O. (2003) El Plan Comunitario de la Trinitat Nova (Barcelona): un referente de la planificación participativa local. Publicado en:
<http://www.pangea.org/trinova/index1.htm>.

Diaz Orueta, F. Y Lourés Seoane, M. L (eds) (2004) Desigualdad social y vivienda. Alicante: Editorial Club Universitario, ECU.

EARHA (2003) Estudi dels mètodes aplicables a la política de rehabilitació de centres urbans. Diputació de Barcelona.

Healey, P. (1997) Collaborative Planning: Shaping places in fragmented societies. Basingstoke: Macmillan.

Arias,F (.2001) "La desigualdad urbana en España". Ministerio de Fomento Madrid, 2001