

LA REALIZACIÓN DE VÍDEOS COMO HERRAMIENTA DE APRENDIZAJE. EL CASO DE LA DIAGNOSIS URBANA.

Francisco Javier González, Eduardo Espinosa, Mateus Porto.

Departamento de Urbanismo e Historia de la Arquitectura

Escuela de Arquitectura

Universidad Europea de Madrid

Calle del Tajo sin número, Villaviciosa de Odón

e-mail: franciscojavier.gonzalez@uem.es, eduardo.espinosa@uem.es;

mateus.porto2@uem.es

web: <http://www.uem.es>

Resumen. *Este documento relata la experiencia en la realización de vídeos, como herramienta de aprendizaje, en la asignatura Urbanística I del Grado de Arquitectura de la Universidad Europea de Madrid. El audiovisual se ha utilizado para las prácticas de diagnóstico en procesos de rehabilitación urbana, especialmente para tratar los temas de movilidad.*

El objetivo de aplicar esta herramienta ha sido, además de reforzar el aprendizaje de los contenidos propios de la asignatura, el de promover una mejor conexión con el mundo profesional. Por su capacidad de síntesis y fácil comprensión, el vídeo es un instrumento muy apropiado para la difusión del trabajo a públicos y medios diversos: televisión, Internet, procesos de participación ciudadana, congresos.

Los vídeos realizados han dado un buen resultado, ofreciendo información bastante completa de los recorridos peatonales, a través del registro de los movimientos, los lugares por donde caminan las personas, y sus características. Los alumnos supieron conseguir los objetivos propuestos a través de imágenes -fijas o en movimiento-, sonido, texto -escrito o narrado-, entrevistas, esquemas y mapas. Es decir, la herramienta permitió resumir en un único documento la información y las conclusiones de la investigación planteada.

Palabras clave: arquitectura, urbanismo, rehabilitación, diagnóstico, video.

1. INTRODUCCIÓN

La experiencia que aquí se relata consiste en incluir la elaboración de un documento audiovisual como herramienta complementaria en la metodología de trabajo de un diagnóstico propio de los procesos de rehabilitación urbana. Esta técnica se viene utilizando hace tres años en la asignatura Urbanística del Grado de Arquitectura de la Universidad Europea de Madrid.

2. MARCO DOCENTE DE APLICACIÓN DE LA EXPERIENCIA

La experiencia presentada a estas jornadas de innovación docente se incluye en el desarrollo de la asignatura de Urbanística I, se centra en la rehabilitación urbana en la mitad del tiempo disponible de curso.

Los ejercicios organizados en torno a talleres prácticos de proyectación sobre un barrio con aportes teóricos de comprensión y contextualización permitirían que el alumno adquiriera las siguientes capacidades:

- Capacidad para el proyecto y la planificación de áreas de ciudad, fundamental las de uso residencial predominante, con comprensión de las dinámicas sociales actuales en estos ámbitos y su influencia en la forma urbana y de los ciclos ecológicos en áreas de ciudad urbanizadas
- Capacidad para proyectar conjuntos de vivienda desde los diversos grados de privacidad definidos
- Capacidad para el proyecto de los espacios públicos haciendo hincapié en un enfoque integrador con el sistema de espacios libres del conjunto de la ciudad
- Capacidad para la definición de instrumentos de ordenación de ámbitos urbanos, con una amplia comprensión de su sentido y posibilidades.

3. EL VÍDEO COMO HERRAMIENTA

El vídeo representa una potente herramienta documental, muy útil para el registro y entendimiento de la realidad urbana y para la difusión de trabajos, añadiendo a los soportes habituales –planos, imágenes- el movimiento y el transcurso del tiempo.

Es además una forma de expresión cada vez más utilizada el mundo profesional contemporáneo, por su capacidad de síntesis y fácil comprensión. El audiovisual es un instrumento válido para los procesos de trabajo urbanístico, especialmente útil en las fases de **diagnóstico e información**. El registro de imágenes y sonido de un determinado lugar en un determinado momento permite capturar aspectos urbanos de naturaleza diversa y analizarlos a posteriori. Los registros hechos en momentos sucesivos y de manera sistemática permiten también analizar la evolución de un determinado proceso urbano a lo largo del tiempo. Facilita además un trabajo hecho a distancia y posibilita compartir información entre profesionales.

Además de su potencial en la diagnosis, el audiovisual es de aplicación también en **fases propositivas**, sobretodo como soporte para la representación y comunicación, que facilita el acercamiento a la población. El vídeo permite transmitir a un público amplio el proceso de planeamiento seguido, las propuestas resultantes o los efectos obtenidos. Es un formato que permite difundir la información a través de una amplia variedad de medios y en distintos contextos: televisión, Internet, proyecciones públicas, procesos de participación ciudadana, exposiciones, congresos, etc.

3.1. Metodología

Para atender a los objetivos de la fase inicial del curso de *Urbanística I*, esta forma de expresión se aplica como parte del enunciado dedicado al diagnóstico para la rehabilitación urbana. De entre los ámbitos en que se incide con esta materia – edificación, estructura urbana y forma del espacio público-, en este momento del curso se propone reflexionar fundamentalmente sobre los temas claves que afectan a la estructura física de los barrios y son la materia prima con la que se tiene que trabajar en los procesos de rehabilitación.

El ejercicio completo cuenta con cuatro apartados (*Estructura Urbana, Espacio Público, Metabolismo Urbano y Síntesis / Programa de Actuaciones*) y el vídeo se propone para tratar parte del primer tema, en lo se refiere a los aspectos de la movilidad y más concretamente, los itinerarios habituales de los peatones.

La realización de un documento audiovisual se plantea a los alumnos sin ofrecerles instrucciones muy concretas. Simplemente se les sugiere utilizar este soporte para plasmar sus observaciones sobre el lugar y sus conclusiones sobre por *donde* y *como* se mueve la población, teniendo en cuenta la infraestructura peatonal y la estructura urbana en cuestión. Es decir, de donde vienen y hacia donde van los habitantes o visitantes del ámbito de estudio.

El trabajo se realiza en grupos de no máximo cuatro alumnos, que utilizan para ello sus conocimientos de partida y medios materiales propios: cámaras fotográficas y/o de vídeo y *softwares* de edición sencillos. Es importante resaltar que en esta asignatura no se les da ningún tipo de formación técnica en este sentido, y que por lo tanto tampoco se califican los trabajos desde este punto de vista. La atención está en los contenidos y no tanto en la forma. A pesar de esto, las cuestiones técnicas no parecieron representar una dificultad, sino mucho por lo contrario. Los estudiantes demostraron soltura y familiaridad con el manejo de la herramienta.

Una vez realizados, los vídeos se publican en una plataforma de Internet¹ y algunos preseleccionados se presentan en clase. Esta sesión crítica colectiva sirve como un avance del diagnóstico y motiva las primeras discusiones en torno al lugar de estudio.

4. RESULTADOS

4.1. Los vídeos realizados

La experiencia más reciente (curso 2010-2011) es la que sirve de base para la redacción de este apartado de resultados.

En este caso concreto, el conjunto de trabajos realizados ofreció una información bastante completa de los recorridos peatonales, a través del registro de los movimientos, sonidos, comentarios y las impresiones más espontáneas de la población o de los estudiantes. Además, permitió aclarar dudas o identificar factores que en el trabajo de campo pudieran pasar desapercibidos. En el curso en cuestión se realizaron

¹ <http://vimeo.com/user4840309/videos/sort:date>

Retos y oportunidades del desarrollo de los nuevos títulos en educación superior

aproximadamente 20 vídeos cuyas características más relevantes se comentan a continuación.

Los trabajos tienen una duración media de 5 min. La agilidad y la síntesis lograda con esta duración confirmó que el tiempo propuesto es adecuado. En este sentido, los alumnos recurrieron en muchos casos a recursos como la aceleración de las imágenes o la división de la pantalla con vistas simultáneas.



Figura 1. Recursos de imagen.

Fueron muchos los grupos que optaron por realizar un determinado itinerario peatonal con cámara en mano. Estas imágenes, que pretendían reproducir la percepción del entorno urbano, resultaron confusas y desubicadas en algunos casos (demasiado acelerados o enfocados hacia el suelo). En este sentido resultaron más claros los trabajos que presentaban mapas e indicaban los itinerarios realizados, situando al espectador en el espacio.

La opción de reflejar los movimientos de personas y vehículos mediante la ubicación de la cámara en un punto fijo, no fue tan utilizada por los alumnos pero dieron buenos resultados, al permitir entender el funcionamiento de una calle o intersección en un cierto intervalo de tiempo.



Figura 2. Mapas de apoyo a la imagen en movimiento.

También resultaron interesantes ciertos tratamientos posteriores de las imágenes que destacaban determinados aspectos de la escena urbana, como el arbolado, los tipos de edificios o la superficie de espacio libre. Estos trabajos demostraron que, más allá de los

Retos y oportunidades del desarrollo de los nuevos títulos en educación superior

temas específicos de movilidad, el vídeo sirvió también para obtener información sobre otros factores urbanos que se pretendían tratar en el diagnóstico.



Figura 3. Tratamiento de la imagen y temas adyantes.

Igualmente cabe mencionar que en el conjunto de trabajos realizados se percibió una tendencia a presentar las imágenes en blanco y negro. Esta medida, que probablemente atiende a una preocupación estética, puede llegar a reducir la calidad de los trabajos si se tiene en cuenta sus objetivos. Eliminar el color enmascara algunos aspectos de interés para el diagnóstico, como pueden ser el tipo de vegetación o el estado de conservación de los edificios.



Figura 4. Manipulación del color.

Respecto a la utilización del sonido, cabe mencionar que la gran mayoría de los grupos han aplicado una música de fondo a los vídeos, desperdiciando parte de las posibilidades que ofrece la herramienta propuesta. Este recurso, si por un lado hace más amena la visualización y ayuda a marcar el ritmo de la edición, por otro oculta los sonidos reales del barrio, información fundamental para evaluar la calidad del medio ambiente urbano. Los alumnos que sí captaron el sonido ambiente, utilizaron el instrumento de manera más integral, aportando información de interés como: el ruido generado por los vehículos en circulación e una calle principal, o el efecto del viento sobre las hojas del arbolado y las voces de niños jugando en una zona verde.

Tampoco fueron muchos los grupos que se dispusieron a entrevistar los vecinos del barrio presentes en el espacio público. Pero los que lo hicieron sumaron información de gran valía a sus trabajos, combinando el audio de los testimonios con imágenes del

barrio. En estos casos, resultaron especialmente interesantes los comentarios sobre la historia del barrio o la necesidad de ciertos equipamientos, que los alumnos recogieron luego en el programa de actuaciones.



Figura 5. Entrevistas

5. CONCLUSIONES

Considerando los objetivos de la asignatura, el vídeo se mostró un instrumento de trabajo adecuado por varios motivos.

Como objetivo básico, los alumnos supieron responder al enunciado de las prácticas a través de imágenes (fijas o en movimiento), sonido, texto escrito o narrado, entrevistas, esquemas y mapas. Es decir, la herramienta propuesta permitió resumir en un único documento la información recopilada y las conclusiones resultantes de la investigación.

En bastantes casos, lo **singular de su situación como reporteros temporales hizo que los trabajos derivasen** hacía otros temas vinculados, con lo que se presentan de manera integrada gran cantidad de aspectos diversos y se haciéndose explícitas las relaciones entre ellos. Algunos ejemplos de esto son las series de entrevistas a la población o piezas de video de carácter más experimental, incorporando aspectos no incluidos entre los objetivos iniciales propuestos por el profesorado.

Los estudiantes se mostraron bastante satisfechos del desarrollo del trabajo y su resultado, como muestran la gran diversidad de temas tratados y el interés en las presentaciones públicas que se realizaron a lo largo del ejercicio.

En futuras experiencias se pueden desarrollar varios aspectos. En primer lugar, distinguir el uso de la cámara en movimiento o fija como testigo de información de carácter diverso: la cámara móvil servirá para identificar el carácter de los itinerarios y el movimiento de los peatones y la fija para reconocer a los usuarios, las actividades desarrolladas y las interacciones sociales que se producen en los espacios públicos, aspecto este que se trata en otro momento del curso.

Además se concretarán algunas pautas y criterios de enfoque y representación: breve preparación del trabajo en clase (guión: objetivos, medios, programación), restricciones al uso del color.

REFERENCIAS

Whyte, W.H.(1980) . The social Life of small urban spaces. Edit. Edwards brothers, Inc. Ann Arbor, Michigan 2001

Gehl,J (1978) La humanización del espacio público. La vida entre los edificios. Reverte 2006.

Planetizen. *<http://www.planetizen.com>*

Project for public spaces. *<http://www.pps.org/archivo>*

Pedestrian Friendly. *<http://www.pedfriendly.org>*